Eksempler på softwarepatenter

Det er som lægmand ikke muligt at afgøre, hvorvidt software indeholder softwarepatenter. Patenterne spænder bredt, og om nogle af patenterne vil man mene at det kan man da ikke patentere. Derfor er det sandsynligt, at mange af de programmer, som man bruger idag, uden hverken brugerens eller programmørens vidende krænker softwarepatenter.

Et eksempel på et softwarepatent kan formuleres som følgende:

```
if år > 30  then  år = år + 1900
            else  år = år + 2000
```

Dette er en måde, hvorved man kan repræsentere et årstal omkring et århundredeskifte med 2 cifre: Tallet 72 er 1972 og tallet 01 er 2001. Det blev brugt flittigt ved løsning af år 2000–problemet. Dette er patenteret i USA og blevet prøvet ved en domstol.

Et patent, som gælder i Danmark, er f.eks. MP3. Har man en MP3–afspiller, som man bruger erhversmæssigt (f.eks. i en virksomhed), så er man pligtig til at betale over kr. 100.000 årligt eller kr. 400.000 som et engangsbeløb i royalties for patentet[3].

Gør din indflydelse gældende

PLS/Rambøll lavede sidste år en undersøgelse blandt danske virk–somheder, hvor de fleste ikke vidste noget om softwarepatentering. Du kan derfor være med til at skabe opmærksomhed om emnet. Tal med dine kolleger. Spørg din overordnede, om I har en forsik–ring. Deltag i debatten på sslug–itpolitik[1]. Underskriv den elek–troniske underskiftsindsamling[2]. Afhold møder til oplysning om softwarepatenter – vi stiller gerne op. Kontakt den politiker, du har mindst mistillid til, og forklar ham, at *du* har et problem.

Læs mere på: http://www.sslug.dk/patent
Kontakt os: patent@sslug.dk

[1] http://www.sslug.dk/tilmeld – sslug–itpolitik er en mailing–liste, der blandt andet debaterer softwarepatenter.
[2] http://petition.eurolinux.org – Elektronisk underskrifts–indsamling
[3] http://www.mp3licensing.com/royalty/swdec.html – Pris for licens

Betaler du nok for din software?

Softwarepatentering kan gøre, at du får en uventet efterregning på din software. Det er et emne, som de fleste ikke mener berører dem. Man hører udtalelser som: *'Jeg krænker jo ikke nogen patenter'* eller *'Jeg har betalt for min software'*. Vi vil med denne folder prøve at anskueliggøre at softwarepatentering berører langt flere end blot softwareudviklerne.

(C) 2001–05–22 <tange@sslug.dk> under OPL
http://www.linux–kurser.dk/foldere/swpat–folder.pdf

Privatperson

Som privatperson har du ikke grund til at frygte softwarepatenter direkte, da patenter handler om erhvervsmæssig anvendelse. Dog kan du mærke det indirekte, da patenter er statstildelte monopoler, og monopoler giver ofte højere priser, så der kan være en risiko for dyrere software.

Virksomhed

Hvis man benytter software erhvervsmæssigt og softwaren indeholder et patent, så er der tale om en patentkrænkelse. Krænkeren er den, som udnytter patentet erhvervsmæssigt, og det vil altså sige virksomheden, som benytter softwaren. Patentholderen vil derfor kunne sagsøge en virksomhed for patentkrænkelse, hvis virksomheden bruger software, som indeholder patenterede ideer.

Hvis man har betalt for softwaren, så bliver man ikke automatisk bedre stillet. Således skriver f.eks. Microsoft, at de normalt hverken vil betale ens sagsomkostninger eller evt. erstatning, hvis man bliver sagsøgt for patentkrænkelse som følge af at have brugt deres produkter. Hvis man har specielle licensaftaler med Microsoft, så vil de dog kunne friholde en for strafansvar.

Man kan forsikre sig mod softwarepatentsøgsmål. Præmien for sådanne forsikringer starter ved kr. 250.000 pr. år.

IT-virksomhed

Som IT–virksomhed har man naturligvis de samme problemer som andre virksomeder, men man har desuden en række andre problemer. Et af disse er, at ideer, som man selv har udviklet, kan vise sig at være patenterede. Benytter man disse ideer erhvervsmæssigt, så risikerer man at blive sagsøgt af andre.

IT-virksomhed med ønske om softwarepatenter

Er man en virksomhed, der agter at udtage softwarepatenter, så skal man have gjort sit hjemmearbejde. Et typisk stykke software er idag opbygget af over 100 moduler. Et af disse vælger man måske selv at patentere, mens andre har patenteret andre moduler. Normalt vil det betyde, at man krænker patentet på flere moduler end man selv har patent på. Man skal så betale royalties for disse moduler, mens man kun opnår royalties for et modul.

Hvis ens modul er genialt og vil blive brugt utroligt mange steder, så kan dette være en god ide, men ser man på hele branchen under eet, så kan *alle* jo ikke tjene på det. Som gennemsnitsbetragtning for hele branchen, vil der være tale om en udgift.

Et af målene med patenter skulle være at beskytte den lille opfinder. Hvis man patenterer et genialt softwaremodul, men i hele programmet (altså de over 100 moduler) kommer til at krænke en IT–gigants softwarepatenter, så vil IT–giganten kunne kræve enten royalties eller krydslicensiering. Royalties kunne være 2% af omsætningen pr modul, hvilket hurtigt kan betyde at ens fortjeneste svinder ind til ingenting. Med en krydslicensierings–aftale vil IT–giganten kunne konkurrere dagen efter. Det er med andre ord svært at se, hvordan den lille opfinder bliver beskyttet.

IT-gigant

Som IT–gigant har man allerede idag en bunke softwarepatenter. De er rigtigt rare at have, idet man kan stoppe konkurrenter ved at slæbe dem for retten i en patentsag. Hvis konkurrenten er lille, vil man kunne holde retssagen så længe, at de bukker under som følge af retsomkostningerne. Hvis konkurrenten er stor, så kan man lave en krydslicensieringsaftale, hvorved man får lov til at benytte sin konkurrents patenter. Som IT–gigant vil man derfor aldrig komme til at betale royalties.

Patentadvokat

Softwarepatenter er et næsten uopdyrket marked i Danmark. Der er rige muligheder for at tilbyde sin assistance – enten ved at hjælpe en virksomhed med at søge et patent, ved at hjælpe med at sagsøge for patentkrænkelse eller ved at prøve at få kendt en konkurrents patent ugyldigt.

Erfaringen viser, at der bliver udstedt patent på software–algoritmer, som allerede var kendte på ansøgningstidspunktet eller som er indlysende simple. Disse softwarepatenter vil blive kendt ugyldige ved en retssag, men der skal jo nogen til at føre disse retssager, og som patentadvokat vil der være rig mulighed for at få sin del af kagen.